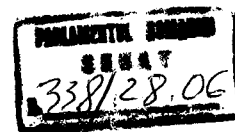




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal* inițiată de domnul deputat ALDE Liviu-Bogdan Ciucă și un grup de parlamentari PNL, UNPR, UDMR, ALDE, PSD, Minorități Naționale și independenți (**Bp.160/2016**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea pct. 23 alin.(2) Secțiunea a 2-a a Cap. II al *Hotărârii Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, includerea caselor parohiale și a dependințelor acestora cu destinație de locuință a preotului/preoților slujitori/personalului deservent, în categoria clădirilor scutite de la plata impozitului pe clădiri.

II. Observații

1. Una din modificările importante aduse de *Legea nr. 227/2015* o constituie stabilirea impozitului pe clădiri în funcție de obiectul impozabil și nu de statutul juridic al contribuabilului.

Începând cu anul 2016, impozitul pe clădiri are ca determinant principal destinația dată unei clădiri – rezidențială sau nerezidențială.

Codul fiscal prevede că pentru anumite categorii de clădiri nu se datorează impozit. La lit. d) a alin. (1) al art. 456 din *Codul fiscal* se regăsesc „clădirile care, prin destinație, constituie lăcașuri de cult, aparținând cultelor religioase recunoscute oficial și asociațiilor religioase, precum și componentelor locale ale acestora, cu excepția încăperilor folosite pentru activități economice.”

Normele metodologice pentru aplicarea titlului IX din *Codul fiscal*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 1/2016*, prezintă, la pct. 23, exemple de clădiri care se încadrează în categoria celor de la art. 456 alin. (1) lit. d) din *Codul fiscal*.

Având în vedere noul principiu de stabilire a impozitului pe clădiri în funcție de destinație, casele parohiale nu se regăsesc menționate la acest punct, deoarece se consideră că acestea reprezintă clădiri ce nu sunt destinate activității religioase, ci au doar funcțiune de locuit, chiar dacă sunt în proprietatea unui cult religios recunoscut oficial sau a unei asociații religioase.

2. Totodată, menționăm că prevederile art. 456 din *Codul fiscal* fac referire inclusiv la asociații religioase. Prin urmare, eliminarea referirii la asociații religioase din cuprinsul Normelor de aplicare ar putea fi considerată de natură a contraveni art. 108 alin. (2) din *Constituție* conform căreia „Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor.”, precum și art. 4 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, conform căreia „Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă.”

3. Conform prevederilor art. 108 alin. (1) din *Constituție*, atribuția de a emite hotărâri aparține Guvernului. Din această perspectivă, considerăm că modificarea unei hotărâri a Guvernului prin intermediul unei legi (act al Parlamentului) ar putea fi considerată de natură a contraveni *principiului*

separației puterilor în stat, consacrat în cuprinsul art. 1 alin. (4) din Constituție.

4. De asemenea, potrivit normelor de tehnică legislativă, de principiu, evenimentele legislative pot fi dispuse prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior, cu condiția ca prevederile modificate sau care completează actul normativ să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie.

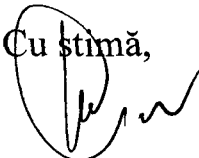
Astfel, procedeul efectuării unor intervenții legislative asupra hotărârilor Guvernului prin acte de nivel superior, cum sunt legile, are ca efect promovarea unui cadru legal incoerent.

Dacă transpare necesitatea modificării sau completării unor acte normative de nivel secundar, ca urmare a promovării unor proiecte (propuneri) legislative sau ordonanțe, acest lucru se menționează expres în Nota de fundamentare sau în Expunerea de motive conform formatului acesteia, iar actele normative de nivel secundar prin care se fac intervențiile legislative necesare se promovează subsecvent.

În caz contrar, în actul de bază – hotărâre a Guvernului – urmează să coexiste două categorii de dispoziții: unele adoptate de Guvern, ca hotărâre, și altele încorporate hotărârii ulterior, ca efect al unei legi sau ordonanțe.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin Constantin Anton Popescu - Tăriceanu
Președintele Senatului